

Steenmarter Hengelo

Notitie van de Zoogdierverseniging

Datum	29 februari 2024
Projectnummer	2024.020-8
Projectnaam	Steenmarter Hengelo
Opdrachtgever	Rechtbank Overijssel
Auteur(s)	M. La Haye
Projectleider	M. La Haye
Documentnummer	N2024001
Deze notitie kan geciteerd worden als	La Haye, 2024. Steenmarter Hengelo Notitie N2024001. Zoogdierverseniging, Nijmegen

1. Inleiding

De Rechtbank Overijssel heeft aan de Zoogdierverseniging, en specifiek Maurice La Haye, gevraagd om als deskundige op te treden in de rechtszaak inzake Kist/Extercatte, dossier 12995. Zaaknummer rechtbank: C/08/298930/ HA Rk 23-71.

De Zoogdierverseniging is gevraagd expertise te leveren over *steenmarter* en de eventuele aanwezigheid in een woning in Hengelo. Gevraagd is om de volgende vragen (zie onder) te beantwoorden en heel specifiek vraag 1 t/m 5 en 7.

1. *Zijn er op dit moment marters in de woning aanwezig?*
2. *Is er op basis van uw onderzoek vast te stellen of in de periode van 1 januari 2023 tot nu ook sprake is geweest van de aanwezigheid van marter? Zo ja, op grond waarvan kom u tot die conclusie?*
3. *Kunt u op basis van uw bevindingen vaststellen of er in de periode 1 januari 2023 tot en met 3 april 2023 sprake moet zijn geweest van stank of andere overlast als gevolg van de aanwezigheid van marters in de woning? Zo ja, hadden de verkopers, de makelaar en de koper die stank of andere overlast bij een bezichtiging moeten merken?*
4. *In geval er sprake is van marters in de woning, welke fysieke schade hebben die aangericht in of aan de woning?*
5. *Welke maatregelen moeten worden volgens u genomen worden om de schade aan de woning te herstellen?*
6. *Kunt u aangeven welke kosten u gemoeid gaan met het herstellen van de schade? Indien het niet mogelijk om een concreet belang te noemen, volstaat een bandbreedte c.q. schadebegroting met stelposten.*
7. *Zijn er nog andere punten die u naar voren wilt brengen waarvan de rechter volgens u kennis dient te nemen bij de verdere beoordeling?*

2. Materiaal en methode

De woning is op woensdag 14 februari 2024 in de ochtend (9:30-11:00) bekeken. Als voorbereiding op het bezoek zijn van tevoren de processtukken en een serie foto's en video's toegestuurd per WeTransfer.

Ter plekke is zowel de buitenkant van de woning bekeken, met name de dakgoten en zijn binnenshuis diverse, openliggende, plafonds bekeken en er is op de 1^e etage een blik geworpen achter het beschot.

3. Conclusie en discussie

1. *Zijn er op dit moment marters in de woning aanwezig?*

Op basis van de aangeleverde filmpjes waarop een steenmarter zichtbaar is (kleine oren, gevorkte keelvlak, donkere 'streep' over de kop) is duidelijk dat de woning op het moment dat de filmpjes zijn

gemaakt (met een wildcamera, ca. half januari 2024) actief gebruikt werd door één of meerdere steenmarters. Ook het feit dat in de achterste ruimte isolatiemateriaal op de grond ligt, duidt op actueel en actief gebruik van het huis door marters.

2. Is er op basis van uw onderzoek vast te stellen of in de periode van 1 januari 2023 tot nu ook sprake is geweest van de aanwezigheid van marter? Zo ja, op grond waarvan kom u tot die conclusie?

De woning was en is in de huidige staat zeer geschikt voor (steen)marters en zal vermoedelijk al jarenlang in gebruik zijn als rust- en verblijfplaats (ondanks de marterwering in de dakgoot). Steenmarters zijn redelijk plaats trouw aan hun rust- en verblijfplaatsen. De grote hoeveelheid drollen en voedselresten (waaronder een dode merel en een muskusrat achter het beschot op de 1^e verdieping) duiden erop dat de woning al gedurende langere tijd is of wordt gebruikt.

3. Kunt u op basis van uw bevindingen vaststellen of er in de periode 1 januari 2023 tot en met 3 april 2023 sprake moet zijn geweest van stank of andere overlast als gevolg van de aanwezigheid van marters in de woning?

Nee, dat kan ik op basis van deze inspectie niet vaststellen of aantonen, aangezien de aanwezigheid van marters in deze specifieke periode niet meer te bewijzen valt. De verwachting is echter dat er wel marter(s) gebruik hebben gemaakt van de woning. De marterwering in de dakgoot was op minimaal 1 locatie verbogen, waardoor er, in ieder geval op 14 februari 2024, toegang was tot de spouwmuur. Op de hoek van het huis was ook toegang tot de spouw door een opening naast de dakgoot. Echter, of marters in de periode 1 januari 2023 – 3 april 2023 ook daadwerkelijk in de woning aanwezig zijn geweest kan ik niet aantonen.

Stankoverlast kan enerzijds optreden door de aanwezigheid van een grote latrine (een vaste plek waar veel wordt gepoept en gepiest) en/of door het meenemen van prooiresten (-> merel, muskusrat). Prooiresten zullen met name aangetroffen worden in de periode dat er jongen zijn (die vanaf ca. half maart geboren worden). Of de aanwezigheid van marters (en prooiresten) leidt tot (stank)overlast is op voorhand niet te voorspellen en is afhankelijk van de ventilatie, hoe vochtig het is en hoeveel resten achterblijven. In sommige verblijfplaatsen kan de overlast echter fors zijn (en het jaar daarop totaal afwezig).

Zo ja, hadden de verkopers, de makelaar en de koper die stank of andere overlast bij een bezichtiging moeten merken?

Niet per sé. Stankoverlast of overlast kan optreden en kan kort- maar ook langdurend zijn. Indien de stank en overlast langdurig aanwezig zijn geweest, dan ligt het voor de hand dat bewoners van een huis dat opmerken.

4. In geval er sprake is van marters in de woning, welke fysieke schade hebben die aangericht in of aan de woning?

Dit is meer een vraag voor de bouwkundig ingenieur, maar aan de hand van de foto's is te zien dat de steenmarters schade hebben veroorzaakt aan isolatiemateriaal op de plafonds (door vergraven / verzamelen van isolatiemateriaal), inclusief de isolatie rond warmwaterleidingen (die is verdwenen / losgebeten) en schade aan de marterwering (spijlen die actief weggedrukt zijn).

5. Welke maatregelen moeten worden volgens u genomen worden om de schade aan de woning te herstellen?

Dat is een vraag voor de bouwkundig ingenieur. Mijn expertise is ecologie van zoogdieren (steenmarter).

6. *Kunt u aangeven welke kosten u gemoeid gaan met het herstellen van de schade? Indien het niet mogelijk om een concreet belang te noemen, volstaat een bandbreedte c.q. schadebegroting met stelposten.*

N.v.t.

7. *Zijn er nog andere punten die u naar voren wilt brengen waarvan de rechter volgens u kennis dient te nemen bij de verdere beoordeling?*

Overlast van steenmarters kan heel vervelend zijn en is soms erg lastig op te lossen. De eerste stap om overlast te voorkomen (of te stoppen) is het ontzeggen van de toegang tot de verblijfplaats door alle potentiële route's waardoor een dier kan binnenkomen te verwijderen. Denk daarbij aan bomen/struiken die tegen het huis aangroeien of containers die als opstapje kunnen fungeren. Het ontdekken van de looproute is soms niet eenvoudig (het dier kan ook via de burens komen).



Dr. Maurice La Haye
Onderzoeker / Teamleider, Zoogdierverseniging